



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
30.06	2025. god. u 1 primjeraka sa 1 priloga
rubrika.	
Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.	
Predano na poštu preporučeno dana 29.6 2025. god.	
Pismo taksirano sa _____ kuna u taksnim markama	
- nedostaje takse _____ kuna - pismo primljeno bez takse.	
Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) _____	
Poslovni broj: PŽ-2564/2025-2	
Potpis radnika: _____	

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom BANKO TRANSPORT d.o.o., OIB 78169601466, Tinjan, Banki 28, odlučujući o žalbi dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-13/2025-27 od 26. svibnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 24. lipnja 2025.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-13/2025-27 od 26. svibnja 2025., u pobijanom dijelu koji se odnosi na vjerovnika pod rednim brojem 56. VODOSKOK d.d., OIB 34134218058, Zagreb, Čulinečka cesta 221c s utvrđenom tražbinom u iznosu od 3.198,98 EUR i vjerovnika pod rednim brojem 57. vjerovnika AQUACHEM d.o.o., OIB 17436320396, Ivanić-Grad, Industrijska cesta 12., s utvrđenom tražbinom u iznosu od 136.541,97 EUR.

Obrazloženje

1. Rješenjem o utvrđenim tražbinama, koje je Trgovački sud u Pazinu donio 26. svibnja 2025. pod poslovnim brojem St-13/2025-27, u izreci pod rednim brojem 56. koji se odnosi na vjerovnika VODOSKOK d.d. OIB 34134218058, Zagreb, Čulinečka cesta 221c, utvrdio je da vjerovnik prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 3.198,98 EUR, dok pod rednim brojem 57. koji se odnosi na vjerovnika AQUACHEM d.o.o., OIB 17436320396, Ivanić-Grad, Industrijska cesta 12., utvrdio da vjerovnik prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 136.541,97 EUR.

2. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da su na ispitnom ročištu održanom 21. svibnja 2025. ispitane prijavljene tražbine u smislu odredbe čl. 39. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17. i 36/22.; dalje: SZ). Sukladno odredbi čl. 50. st. 1. i 2. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina donijeto je prvostupanjsko rješenje o utvrđenim tražbinama, dok osporenih nije bilo.

3. Dužnik je protiv dijela rješenja kojim su utvrđene tražbine vjerovnika VODOSKOK d.d. i AQUACHEM d.o.o. podnio žalbu iz svih zakonom dopuštenih

žalbenih razloga. U bitnome navodi da su ovi vjerovnici svoje tražbine prijavili izvan roka za prijavu tražbina, pa ih je prvostupanjski sud trebao odbaciti. Predlaže rješenje u pobijanom dijelu preinačiti i odbaciti prijave vjerovnika.

4. Žalba je neosnovana.

5. Ispitavši prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.; dalje: ZPP) i odredbom čl. 381. ZPP-a te u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pritom pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono u pobijanom dijelu pravilno i zakonito.

6. Iz spisa predmeta proizlazi da na ispitnom ročištu održanom 21. svibnja 2025. (listovi 318.-330. spisa), povjerenik i dužnik nisu osporili prijavljene tražbine navedenih vjerovnika.

7. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik.

8. Odredbom čl. 51. st. 1. SZ-a propisano je da pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio.

9. Kako povjerenik i dužnik na ispitnom ročištu nisu osporili prijavljene tražbine navedenih vjerovnika, pravilno ih prvostupanjski sud smatra utvrđenim.

10. Što se tiče žalbenog navoda dužnika da su vjerovnici prijave tražbina podnijeli izvan roka, taj žalbeni navod nije osnovan. Vjerovnik Vodoskop d.d. je prijavu tražbine Financijskoj agenciji podnio 18. veljače 2025. dok je vjerovnik Aquachem d.o.o. prijavu tražbine podnio 26. veljače 2025. Dakle obje tražbine su prijavljene u roku koji je određen rješenjem prvostupanjskog suda, poslovni broj St-13/2025-6 od 28. siječnja 2025.

11. Slijedom navedenoga valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučiti kao izreci.

Zagreb, 24. lipnja 2025.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Dokument je elektronički potpisan:
Mirta Matić

Vrijeme potpisivanja:
26-06-2025
10:23:49

DN
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Matić
G=Mirta
CN=Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30879-1ca1f**

Kontrolni broj: **0ce2c-888b1-42b12**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.